



PUUMALAN KUNTA, HURISSALON OSAYLEISKAAVAN MUUTOS KAAVALUONNOKSEN LAUSUNTOJEN JA MIELIPITEIDEN KOONTI

Lausuntojen pääkohdat

Savonlinnan maakuntamuseo ja Väylävirasto (vesiväylien osalta) on todennut, ettei niillä ole huomautettavaa kaavam muutoksen valmisteluaineistosta.

1. Suomen metsäkeskus (29.7.2019)

Edellä kerrotuilla muutosesityksillä ei ole Suomen metsäkeskuksen käsityksen mukaan olennaista vaikutusta metsätalouden harjoittamisedellytyksiin eikä metsäluonnon kehittymiseen alueella eikä Metsäkeskuksella näin ole näiden muutosten suhteen huomautettavaa.

Kaavaselostuksen mukaan maa- ja metsätalousvaltaiset alueet rantavyöhykkeellä on osoitettu merkinnällä M-1 kun taas suurin osa sisämaasta on oikeusvaikutuksetonta M-alueetta.

Metsäkeskus esittää, että päivityksen yhteydessä kaava kumottaisiin sisämaan oikeusvaikutuksettomalla M-alueen osalta. Alueiden jättäminen kaavarajauksen ulkopuolelle vähentäisi kaavamääräysten tarkistamistyötä ja helpottaisi näin mm. metsäalan toimijoiden ja Metsäkeskuksen toimintaa.

Vastine

Oikeusvaikutukseton M-alue on tarkoituksenmukaista säilyttää Hurissalon osayleiskaavassa, siten Puumalan kunnan yleiskaavoissa säilyy yhtenäinen esitystapa ja merkintöjen tulkinta. Monet maankäytön suunnittelussa oleelliset informatiiviset kaavamerkinnot ulottuvat rantavyöhykkeiden ulkopuolelle. Merkintöjen kaavassa osoittaminen ja niiden päivittäminen yleiskaavaa muutettaessa on tarpeen riippumatta kaavan rajauksesta.

2. Pohjois-Savon ELY-keskus, liikenne- ja infrastruktuuri – vastuualue (27.6.2019)

Yleiskaavojen liittymiä koskevassa yleismääräyksessä terminä on käytetty "tienpitäjää". Uudessa laissa liikennejärjestelmästä ja maanteistä tienpitäjällä tarkoitetaan Väylävirastoa ja vastaavasti tienpitoviranomainen on korvattu ELY-keskuksella. Liittymälupa-asiat on keskitetty Pirkanmaan ELY-keskukselle, joten liittymälupia koskevassa määräyksessä ehdotetaan käytettävän tienpitäjän sijaan termiä "liittymäluvista vastaava ELY-keskus".

Vastine

Osayleiskaavaan on lausunnon johdosta tehty esitetty tarkistus koskien liittymäluvan myöntäjää.

3. Etelä-Savon ELY-keskus (16.8.2019)

OAS - ei huomautettavaa. Alustavan kaavaluonnoksen tavoitteet ja kaavaluonnoksessa esitetty maankäyttö ovat pääasiassa perusteltuja ja maankäytöllisiltä vaikutuksiltaan vähäisiä.

Ryhälän rantayleiskaavan alueelta on suunniteltu siirrettäväksi seitsemän rakennuspaikkaa (kohde 2) aiemmin Hurissalon osayleiskaavassa rakentamattomiksi osoitettujen pienten järvien (Särkijärvi, Pitkäjärvi) rannoille. Hurissalon voimassa olevassa osayleiskaavassa Särkijärven rannat on osoitettu MY-1-merkinnällä alueena, jolla on erityisiä ympäristöarvoja ja jolle ei saa rakentaa. Voimassa olevan kaavan luontoselvityksessä Särkijärvi on todettu karuksi ja kirkasvetiseksi nuottaruohotyypin järveksi ja arvokkaaksi luonnontilaiseksi vesistöksi. Niukkaravinteiset nuottaruohotyypin järvet ovat yksi luontodirektiivin 1 liitteen suojeltavista luontotyypeistä. Nyt tekeillä olevan kaavam muutoksen yhteydessä tehdyssä luontoselvityksessä ei Särkijärvellä



kuitenkaan todettu olevan erityisiä arvoja. Tämän kohteen osalta on syytä vielä tarkistaa ja harkita, onko neljän rakennuspaikan siirtäminen Särkijärvelle yleiskaavan sisältövaatimusten mukaista ja miettiä muita ratkaisuja asiaan.

Vastine

Kohteen 2 osalta kaavaehdotukseen on tarkennettu vaihtoehtojen tarkastelua ja selvitetty mahdollisuus ryhmittää rakennusoikeudet siten, ettei Särkijärvelle tule liikaa rantarakentamisen aiheuttamaa kuormitusta. Suunnittelussa vaihtoehtona on ollut siirtää Ryhälän seitsemästä rakennuspaikasta vain osa Hurissaloon ja ehdotuksessa esitetään toimittavaksi näin, jotta Särkijärvi voidaan säilyttää rantarakentamisen osalta nykytilassaan.

Muistutusten pääkohdat

4. Mieli pide koskien muutoskohdetta 2

Vastustan rakennuspaikkojen osoittamista Pitkäjärvelle ja Särkilammelle.

Vastine

Kohteen 2 osalta kaavaehdotukseen on tarkennettu vaihtoehtojen tarkastelua ja selvitetty mahdollisuus ryhmittää rakennusoikeudet siten, ettei Särkijärvelle tule liikaa rantarakentamisen aiheuttamaa kuormitusta. Muutosehdotuksessa on esitetty ratkaisu, jossa Särkijärvi jää rantarakentamiselta vapaaksi.

5. Mieli pide koskien tilaa 417-1-117

Mieli pide koskien rantarakennusoikeuden siirtoa tilalla 417-1-117 Hilaniemessä ja Haukkolammella.

Vastine

Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 4 rantarakennuspaikkaa. Alueelle on osoitettu kaavassa kuusi rakennuspaikkaa, joista yksi on sijoitettu lammen rannalle. Tilan rakennusoikeus on käytetty, ei oikeutta uusiin rantarakennuspaikkoihin tai perusteita siirtää pieneltä lammelta rakennusoikeutta Saimaalle. **Ei muutosta.**

6. Mieli pide koskien tilaa 418-2-85

Mieli pide koskien rakennuspaikan (RA) siirtoa tilalla 418-2-85 tienvarresta rantaan rajoittuvaksi.

Vastine

Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 8 rantarakennuspaikkaa. Alueelle on osoitettu kaavassa yhdeksän rakennuspaikkaa, joista mitoituksen ylittävä rakennusoikeus on osoitettu kohteena olevalle tilalle. Rakennuspaikka on osoitettu yhdenvertaisuusperiaatteella ylimääräisenä, koska muilla emätilaan kuuluvilla tiloilla on jokaisella yksi rantarakennusoikeus kaavassa. Mikäli tilalle 418-2-85 olisi olemassa edellytykset osoittaa rantarakennusoikeus omarantaisena rakennuspaikkana, se olisi tehty voimassa olevaa kaavaa laadittaessa. **Ei muutosta.**

7. Mieli pide koskien tilaa 417-1-620

Mieli pide koskien rantarakennusoikeutta tilalla 417-1-620. Tila on mielipiteen mukaan emätila, josta ei ole muodostettu rakennuspaikkoja. Toiveena on esitetty 5500 m² suuruiselle rantapalstalle osoitettavaksi kaavaan rantarakennusoikeutta. Maanomistaja on esittänyt mielipiteenään, että yli puolet rantapalstasta soveltuu rakentamiseen.

Vastine

Hurissalon osayleiskaavan mitoitusperiaatteiden mukaan ko. tila ei ole emätila, eikä siihen kohdistu kaavassa osoittamatonta rakennusoikeutta. Tilalle ei myöskään kuulu tilakeskukseen



Puumalan kunta
Hurissalon osayleiskaavan muutos
Vastine luonnosaineistosta saatuun palautteeseen

liittyvän rantasaunan rakennusoikeutta. Jänlammen rannalla sijaitsevalla kiinteistöllä 417-1-620 ei ole rantarakennusoikeutta, se ei myöskään täytä rantarakennuspaikalta vaadittavia edellytyksiä. Kiinteistölle kohdistuva kaavamerkintä tulee säilyttää ennallaan (M-1). **Ei muutosta.**

Sulkavalla 20.11.2019

Järvi-Saimaan Palvelut Oy

kaavoitusinsinööri
Miia Blom